

Аналитическая Записка для Руководителя РИСКИ СОВРЕМЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2 февраля 2018г.

Вместо долга взяли имущество? Суд просит его вернуть



Для кого (для каких случаев): Для случаев прощения виновного за компенсацию

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ

Цена вопроса: 14 553 362 рубля

Схема ситуации: Что-то Индивидуальный Предприниматель сделал не так. Какие-то неправильные действия. Отчего на него обиделись сразу три человека. И подали на ИП заявление куда следует. И на ИП завели уголовное дело. Поняв, что дело принимает скверный оборот, ИП решил примириться с рассерженными на него людьми. Чтобы заслужить их прощение ИП передал им некоторое имущество. Один из рассерженных получил имущество на сумму 10 073 362 рубля, второй на сумму 1 200 000 рублей, третий на сумму 3 280 000 рублей. Таким образом ИП пришлось расстаться с имуществом на сумму 14 553 362 рубля. После получения имущества от ИП, рассерженные граждане немного смягчились сердцем и написали куда надо заявления о прощении и примирении. Уголовное дело было закрыто. Вроде бы всё обошлось.

Но нашёлся кредитор ИП, которому такой поворот не понравился. Сердитый кредитор взял и подал в суд заявление о признании ИП банкротом. А суд взял и назначил над ИП Финансового Управляющего. А Финансовый Управляющий взял и очень озаботился тем, что какие-то ребята получают миллионы, а толпа других кредиторов ИП ходит без денег.

Стал Финансовый Управляющий через суд требовать возврата имущества у граждан, простивших ИП. Нехорошо мол вперёд других кредиторов влезать. Верните мне всё что получили от ИП, а я решу кому и что причитается. Но суды Управляющего не поддержали и встали на сторону тех, кто готов простить. Обошлось. Не отняли у пострадавших имущество банкрота назад.

Выводы и возможные проблемы: Вот так простишь кого-нибудь за некоторое имущественное возмещение. А потом тот, кого ты вчера простили окажется банкротом. И начнут у тебя отнимать полученное за прощение имущественное возмещение.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Сделка по возмещению ущерба совершена с предпочтением».

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, Судебная Практика:*
[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 26.12.2017 N Ф09-7121/17 ПО ДЕЛУ N А60-26367/2016](#)



Нет КонсультантПлюс?

Закажите полную версию документа или
подберите комплект КонсультантПлюс самостоятельно